

Rīgā

02.02.2026.

Nr. 1-3/7

Valdes sēdes
PROTOKOLS

Sēdes norises vieds un vieta: hibrīdformātā – klātienē Raiņa bulvārī 19, Rīgā, un attālināti videokonference *Microsoft Teams*.

Sēdes sākums: 2026. gada 2. februārī plkst. 17.05.

Sēdi vada: priekšsēdētāja Annija Melece.

Sēdi protokolē: Arturs Zamerovskis (LU SP Biroja lietvedis)

Sēdē piedalās:

valdes locekļi (5 no 5 valdes locekļiem) – Annija Melece (priekšsēdētāja), Madara Balode (priekšsēdētājas vietniece iekšējos jautājumos), Edvars Apsītis (priekšsēdētājas vietnieks ārējos jautājumos), Markuss Damulevičs (Kultūras un sporta virziena vadītājs), Reinis Daļeckis (Starptautiskā virziena vadītājs);

biroja darbinieki – Evelīna Podziņa, Arturs Zamerovskis, Kate Kažoka, Magdalēna Jefuni;

viesi – Rainers Jurkste, Paula Vikaine, Anete Sapne, Līva Rebeka Ivanovska, Estere Vanaga, Eimija Kārkliņa, Henrijs Severīns Strošs, Frederika Anna Grende, Niks Plūme.

Saīsinājumu saraksts:

ESZF	Ekonomikas un sociālo zinātņu fakultāte
EZTF	Eksakto zinātņu un tehnoloģiju fakultāte
FSP	Fakultātes studējošo pašpārvalde(-es)
HZF	Humanitāro zinātņu fakultāte
IZPF	Izglītības zinātņu un psiholoģijas fakultāte
JF	Juridiskā fakultāte
KS	Kopsapulce
LSA	Latvijas Studentu apvienība
LU SP	Latvijas Universitātes Studentu padome
MDZF	Medicīnas un dzīvības zinātņu fakultāte
SPB	Studentu padomes birojs
SSK	Starptautisko studentu kolēģija
AC	Akadēmiskais centrs

JBS Jauno biedru seminārs
MI Makslīgais intelekts

Darba kārtība:

1. Darba kārtības apstiprināšana;
2. Saņemtie dokumenti;
3. Valdes sēdes protokolu apstiprināšana;
4. Par budžeta vietu sadalījumu pa gadiem;
5. Doktorantu padomes sēde un tās vadītājs;
6. Līguma par IT pakalpojumiem apstiprināšana;
7. Mentoru programmas līguma apstiprināšana;
8. Par foruma KUBS dalības maksu;
9. Par mācību stikla būdiņām AC;
10. Senāta un vadības aktualitātes;
11. LSA un nacionālā līmeņa aktualitātes;
12. Valdes un biroja aktualitātes.

1. Darba kārtības apstiprināšana

Izsludinātā darba kārtība	Aktuālā darba kārtība
<ol style="list-style-type: none">1. Darba kārtības apstiprināšana;2. Saņemtie dokumenti;3. Valdes sēdes protokolu apstiprināšana;4. Par budžeta vietu sadalījumu pa gadiem;5. Doktorantu padomes sēde un tās vadītājs;6. Līguma par IT pakalpojumiem apstiprināšana;7. Mentoru programmas līguma apstiprināšana;8. Par foruma KUBS dalības maksu;9. Par mācību stikla būdiņām AC;10. Senāta un vadības aktualitātes;11. LSA un nacionālā līmeņa aktualitātes;12. Valdes un biroja aktualitātes.	<ol style="list-style-type: none">1. Darba kārtības apstiprināšana;2. Saņemtie iesniegumi;3. Valdes sēdes protokolu apstiprināšana;4. Par budžeta vietu sadalījumu pa gadiem;5. Doktorantu padomes sēde un tās vadītājs;6. Līguma par IT pakalpojumiem apstiprināšana;7. Mentoru programmas līguma apstiprināšana;8. Par foruma KUBS dalības maksu;9. Par mācību stikla būdiņām AC;10. Senāta un vadības aktualitātes;11. LSA un nacionālā līmeņa aktualitātes;12. Valdes un biroja aktualitātes.

A. Melece: Aicinu balsot par darba kārtības apstiprināšanu.

Balsojuma rezultāti:

PAR	PRET
E. Apsītis M. Balode R. Daļeckis M. Damulevičs A. Melece	

Lēmums: apstiprināt valdes sēdes darba kārtību.

2. Saņemtie dokumenti

A.Melece: Kopš pagājušas nedēļas nav reģistrēti jauni dokumenti.

3. Valdes sēdes protokola apstiprināšana

A.Melece: Mums ir pagājušas (Nr. 1.3/6) un aizpagājušas (Nr. 1.3/4) valdes sēdes protokoli. Vai ir kādi jautājumi? Vai esat iepazinušies un būtu gatavi apstiprināt?

A.Melece: Aicinu apstiprināt protokolus vienlaicīgi.

Balsojuma rezultāti:

PAR	PRET
E. Apsītis M. Balode R. Daļeckis M. Damulevičs A. Melece	

Lēmums: apstiprināt valdes sēde protokolus Nr. 1.3/6 un Nr. 1.3/4.

4. Par budžeta vietu sadalījumu pa gadiem

A.Melece: Ir budžeta vietu samazinājums. Tika saņemti divu FSP, proti, EZTF FMO SP un BA SP, viedokļi. Jautājumā par budžeta vietām FSP netiek iesaistīti. Vienīgais, kur LU SP var izteikt savu vēlmi par to, kā mēs vēlamies vai nevēlamies, ir budžeta vietu sadalījums pa gadiem. Ideja ir tāda, ka rīt ir paplašināta vadības sēde, tad es varētu ieminēties par šo dekāniem, kāds ir studējošo viedoklis par šo situāciju, un iesniegt LU SP priekšlikumus. Ja tālāk būs nepieciešams izteikt kādu stingrāku nostāju, tad tas jau būs kopsapulces lēmums. Kādi komentāri vai jautājumi par šo?

E. Apsītis: Ko mums, piem., te vajag apspriest vēl, tā kā savu nostāju?

A. Melece: Vai samazina budžeta vietas pa visiem gadiem proporcionāli, lai piešķirtu vairāk budžeta vietu pirmkursniekiem, kuri parasti ir vairāki, bet tādējādi samazinātu esošo studējošo budžeta vietu skaitu. Vai arī mēs aicinātu vienādi sadalīt budžeta vietas pa visiem gadiem, bet tad lielāks procents pirmkursnieku būs bez budžeta vietām.

E. Apsītis: Man personīgi, piem., ja samazinātu budžeta vietas 3. kursa studentiem, jo [LU vadība] viņi grib, lai vairāk nāktu studēt maģistru un doktorantu programmas. Es domāju, ka citiem, kas studē, būtu jāsāk maksāt par studijām it īpaši dargajās programmās, tas noteikti atturētu [studentus] turpināt studijas. Jo tu zini, ka esi budžeta vietā un students var mierīgi studēt un tagad ņem un maksā par studijām. Tas varētu ietekmēt studentus, ka viņi neturpinās studijas. Vienīgais, varbūt viņi cer tikai: "O, man tikai viens gads jāstudē", un tad viņi maksā par to, bet joprojām liekas ļoti debīli. Vismaz man tā liekas. Samazināt no vecākiem [kursiem]. Tāpat studiju maksu, kad ceļ, jaunie noteikumu iestājas jauniem studentiem, un man liktos tas tikai normāli, ja kaut kas līdzīgs būtu ar budžeta vietām.

M. Damulevičs: Es arī kā students mirstīgais uzskatu, ka nevar fokusēties uz kādiem izdomātiem studentiem, kuri nāks studēt, lai viņus it kā piesaistītu nākt vairāk mācīties. Jo tāpat, manuprāt, uz studijām piesakās pietiekami daudz studentu, svarīgi viņus noturēt. Ja tas tiek vērtēts pēc absolventu skaita, nevis studējošo, tad svarīgi noturēt viņus līdz galam. Līdz ar ko būs svarīgi nodrošināt šīs budžeta vietas visiem mācību gadiem, nevis tikai uz sākumu lielu uzsvāru likt.

E. Apsītis: Es piekrītu. Piem., pakāpeniski to ieviest. Tā kā, okei, būs mazāk budžeta vietu studējošiem, bet nu katru gadu pabeigs tie, kuri vairāk budžeta vietas tagad un ar katru gadu būs mazāk. Atnāks mazāk pirmkursnieku pirmajā gadā, nākamajā gadā. Es mēģināšu noformulēt domu... Var kāds cits izteikties.

M. Balode: Es arī piekrītu tam, ka būtu muļķīgi samazināt tās budžeta vietas ar laiku, jo, man liekas, šobrīd tie ir pirmkursnieki, bet nākamgad viņi būs otrkursnieki un viņi rēķinās, ka, piem., viņiem ir 10 budžeta vietas un tagad pēkšņi 9. Tas ir viens cilvēks, kuram ir tāds: "Nu, es tagad skatīšos, vai tas ir tā vērts". Cik esmu dzirdējusi, eksaktajām zinātnēm, kas ir fizika, matemātika, tur ir budžeta vietas, bet cilvēki nenāk uz tām programmām. Man šķiet, tas ir ļoti riskants vairants. Cik mēs arī ESZF to paspējām pārrunāt, tur arī visi par to, lai nemaina budžeta vietu skaitu.

A. Sapne: Jā, es tikai tā kontekstam, piemēram, doktorantūrai, tagad arī samazinās budžeta vietu skaitu, bet tai pat laikā tas konkursa atlase nu bakalauriem, maģistriem nav tik nopietna, kā tas ir doktorantūrā, un tur tas tiek darīts ar mērķi, jo es neatceros, vai tas bija kāda projekta ietvaros, vai tieši te kaut kādām izmaiņām Augstskolu likumā, bet universitātei ir jāpalielina absolvējušo doktorantu skaits, un līdz ar to viņi to dara, vienkārši uzņemot tos, kuriem ir lielākas izredzes pabeigt.

E. Apsītis: Jā. Vai nebūtu tā, ka, piem., ja pirmkursniekiem būs mazāk budžeta vietu, tas veicinātu konkurenci starp studentiem uz pieejamam budžeta vietām, kas arī varētu samazināt studentu atbirumu. Ja runā par absolventu skaitu, tad nesamazināt 2., 3. un 4. kursam, jo tie, piem., gadu ir nostudējuši un tas nozīmē, ka viņi vēlas pabeigt programmu.

A. Melece: Vai jūs neesat dzirdējuši, piem., pirmģimnāzistiem, kam ir augsts reitings tāpēc, ka viņiem ir desmitnieki, bet viņiem skolā bija tik vienkārši, ka viņi universitātē nemāk mācīties un viņi izkrīt pēc pirmās sesijas. Es vienkārši par to, vienalga, cik augstu uzņemšanas reitingā būtu students, tas nenozīmē, ka viņš pabeigs studijas. Bet idejas es saprotu.

R. Jurkste: Es domāju, ka, piem., konkurence uz citām universitātēm, resp., palielina to vajadzību esošiem kursiem atstāt budžeta vietas, bet pirmajiem samazināt. Varbūt tāda situācija, ka iestājos 2. kursā, man pazūd tā budžeta, bet es tieku uz budžetu citā universitātē. Es arī atbalstu to, ka esošiem kursiem paliek tās budžeta vietas un mazāk pirmajam kursam.

A. Melece: Es arī varu piebilst par šo, ka man nešķiet, ka studentiem ir pietiekami caurskatāmi tas, kā tās budžeta vietas tiek sadalītas pa gadiem. Es pieņemu to, ka viņiem būs šausmīgi nelogiski, ka pirmajā gadā bija 10 vietas un nākamajā 9. Vai vēl kādi komentāri par šo?

M. Balode: Man bija draudzene IZPF. Viņa rēķinājās ar 5 budžeta vietām, bet pēc tam samazināja uz 4. Viņa aizgāja uz šķirējtiesu un jautāja: "Kā tas vispār var būt?" Man šķiet, tā ir pilnībā normālā reakcija, es domāju, ka es rīkotos tāpat. Man patīk tā doma, ka 1. kursam ir mazāk budžeta vietu, bet pēc tam būs vairāk.

M. Damulevičs: Arī man, izvēloties studiju programmu starp LU un RSU, noteicošais faktors bija budžeta vietu pieejamība. LU var iegūt budžeta vietu uz visu gadu, salīdzinot ar RSU, kur tādas iespējas nav.

A. Melece: Vai ir vēl kāds, kurš vēlas izteikties?

E. Kārklīņa: Jā, skatoties uz to situāciju, kas ir tajā dokumentā. Es neredzu IZPF baigo jēgu kaut ko mainīt. Psihologijas studentiem tā jau ir ļoti maz budžeta vietas. Viņas, man liekas, tagad ir sadalītas proporcionāli, ja es pareizi saprotu. Skolotājiem dažas vietas noņēma, bet tas arī, visticamāk, ir saistīts ar to. Nu ka nu vajadzēja ņemt vietas kaut ko viņam bija jānāk un skolotāji reāli nav tik daudz. Es pakonsultējos ar skolotājiem, kas ir IZPF SP. Un es saprotu pilnīgi. Neviens nav redzējis programmu, kas ir pilnīgi aizpildījusi visas budžeta vietas. Tā kā mums neko nevajag mainīt, mums nevajag mainīt, kā tas tiek dalīts.

A. Melece: Okei, paldies! Kopējo nostāju sapratu. Tas tiks apspriests rīt vadības sēdē.

5. Doktorantu padomes sēde un tās vadītājs

A. Melece: Pirmo doktorantu padomes sēdi uzsludina LU SP. Viņi ievēlēs priekšsēdētāju un vietnieku. Viņi piedāvāja 03.02.2026. plkst. 18.00. Aicinu balsot par doktorantu padomes sēdes laiku.

Balsojuma rezultāti:

PAR	PRET
E. Apsītis M. Balode R. Daļeckis M. Damulevičs A. Melece	0

Lēmums: apstiprināt Doktorantu padomes sēdes laiku un datumu.

plkst. 17.21.: A. Sapne precizēja, ka Doktorantu padomes sēdes laiks bija ieplānots no 16.00 līdz 18.00.

A. Melece: Aicinu grozīt pieņemto Doktorantu padomes sēde laiku. Sēdes sākums plkst. 16.00, nevis plkst. 18.00.

Balsojuma rezultāti:

PAR	PRET
E. Apsītis M. Balode R. Daļeckis M. Damulevičs A. Melece	0

Lēmums: apstiprināt Doktorantu padomes sēdes sākuma laiku plkst. 16.00

Valdes locekļi deleģē A. Meleces LU SP Doktorantu padomes sēdes vadīšanai 03.02.2026. plkst. 16.00.

Balsojuma rezultāti:

PAR	PRET
E. Apsītis M. Balode R. Daļeckis M. Damulevičs A. Melece	0

Lēmums: deliģēt A. Meleci vadīt Doktorantu padomes sēdi 03.02.2026. plkst. 16.00.

6. Līguma par IT pakalpojumiem apstiprināšana

A. Melece: Mums ir divi līgumi. Viens ir par IT pakalpojumiem, kurus mēs turpinām izmantot. Nedaudz ir palielinājusies summa, noapaļojot viņu uz augšu. Līgums ir uz 12 mēnešiem. Vai ir jautājumi?

E. Apsītis: Tur pamainījās no 10,83 EUR mēnesī uz 11,00 EUR.

A. Melece: Aicinu balsot par līguma apstiprināšanu.

Balsojuma rezultāti:

PAR	PRET
E. Apsītis M. Balode R. Daļeckis M. Damulevičs A. Melece	0

Lēmums: apstiprināt līgumu par IT pakalpojumiem.

7. Mentoru programmas līguma apstiprināšana

A. Melece: Programmā nekas nav mainījies, tikai līguma termiņš.

E. Apsītis: Mainījies līguma summa, jāiet līdz inflācijai.

A. Melece: Vai ir kadi komentāri par šo? Ja nav, tad aicinu balsot par līguma apstiprināšanu.

Balsojuma rezultāti:

PAR	PRET
E. Apsītis M. Balode R. Daļeckis	0

M. Damulevičs A. Melece	
----------------------------	--

Lēmums: apstiprināt Mentoru programmas līgumu.

8. Par foruma KUBS dalības maksu

A. Melece: Būs izmaiņas pozīcijās. Šobrīd mēs maksājam par dalību forumā caur komandējumu, bet viņi ir izdomājuši, lai mēs apmaksātu naksts vietu. Līdz ar to pamainīsim pozīcijas, summa nemainās.

9. Par mācību stikla būdiņām AC

Diskusijas kopsavilkums:

AC mācību būdiņas bieži aizņem ārvalstu studējošie no RSU, lai gan tās būdiņas paredzētas tieši LU studentiem. Bija piedāvājums risināt šo situāciju tā, ka atslēgas no būdiņām tiks nodotas apsardzei un tad kāds no apsargiem iedos atslēdziņu, parādot studenta apliecību, bet beigās vienotās, ka izmantos rezervācijas sistēmu. Līdzīgu kāda tā ir Tartu Universitātē. A. Melece sazināsies ar kolēģiem no Tartu Universitātes un uzzinās, kā pie viņiem šī sistēma strādā. Bija priekšlikums, ka rezervēt varēs uz mēnesi uz priekšu un vismaz vienu dienu pirms vēlamas rezervācijas dienas, rezervācijas laiks ap 2h. No LU SP puses būs uzdevums sagatavot kārtību kā notiks šo būdiņu rezervācija.

10. Senāta un vadības aktualitātes

M. Balode: Bija studējošo senatoru saliedējošais pasākums. Pastaiga Botāniskajā dārzā.

A. Melece: Pagājušotrdien bija vārda diena Ilzēm un kanclerei arī bija vārda diena un mēs ēdām Ilzes Kūkas kūku. Studiju departamenta nodaļas pārstāvis rādīja prezentāciju par jauno akadēmiskās karjeras ietvaru. Par vairākām izmaiņām augstskolu likumā, kas ietekmē docētāju karjeras ceļu līdz profesora amatam.

A. Sapne: *Par Zinātnes padomes sēdi.* Mēs parunājām nedaudz par monogrāfiju atbalsta sistēmu. Tā kā doktorantūrā beidzot tev ir iespēja rakstīt šobrīd līdz nākamā gada pirmajam janvārim vai nu disertāciju vai monogrāfiju, vai publikāciju kopu. Godīgi sakot, daudziem nav skaidrs, kas īsti ir monogrāfijas, tāpēc juristi šobrīd taīsa definīciju un pēc tā 2027. gada pirmā janvāra drīkstēs ieviest arī citus gala darbus, piemēram, inženieriem. Varbūt viņiem ir kaut kas nozarei specifisks, un tad viņi varēs papildināt un nebūs vairs tikai šie trīs un arī kopā ar LU bibliotēku viņi papētīja, ka nav obligāti iesniegt fizisku disertācijas eksemplāru, līdz ar to vairāk nefinansēs papīra versiju disertācijām. Bet neviens neaizliedz pašam tur printēt. Galvenais jāiesniedz disertāciju septiņos eksemplāros, un viņi paši smējās, ka tu droši drīksti aizsūtīt septiņas reizes savējo failu elektroniski, tas ir atļauts. Tad nedaudz parunāju par FLP kontaktbiržu FLP tie ir fundamentālie un lietišķie pētījumu projekti. Un tur viņi parunāja par to, ko viņi vēlas. Viņiem grūti atrast studentus. Un es jau pirms gada Kitenbergam ieteicu izveidot vienotu platformu, kur projektu rakstītāji varētu piedāvāt darba vietas studentiem, un tagad viņi saprata, ka viņiem to reāli vajag un viņi jautā, vai LU SP varētu turēt šādu datubāzi vai Doktorantu padome. Bet jā, nu, protams, jautājums ir, vai kāds arī atsūtītu informāciju, ka viņiem ir vajadzīgs šis students. Doktorantūrā šobrīd ir iespēja iestāties jebkurā brīdī gadā, piemēram, ja projekts sākas februārī, tad tev nav jāgaida septembris, kad ir iestāšanās un to var izdarīt jebkurā brīdī. Mazliet jau arī par projektu pārvaldību runāju, ka izrādās LU struktūrvienības var iesniegt projektus, nesaskaņojot to ar universitāti. Piemēram, erasmus K2+ projekti, un, ja sadarbības partneris vienkārši iesniedz vēlreiz projektu, kāds viņiem jau ir bijis kopā ar LU, viņi aizņem

kvotas, kas ir pieejamas jau laikam nav universitātes var iesniegt desmit projektus, un tad, ja kāds ir ļoti cītīgi rakstījis savu projektu, viņš ir vienpadsmitais. Viņš pat nezina, ka pirms tam ir bijuši citi, un tur pat ir tā, ka nevis tu iesniedzi projektu un tas aizņem to vietu. Bet tā kā tu vari sistēmā atvērt pieteikumu, paskatīties, saprast, ka, nē, es negribu. Tā kā iesniegt projektu, un izrādās, ka atvērtie pieteikumi ir tie, kas aizņem tās kvotas un viņiem nav iespējas izsekot līdz tiem cilvēkiem. Un tā kā paprasīt, vai viņi var, piemēram, izdzēst šo nu reāli, tā kā neeksistējošo pieteikumu, tāpēc viņi mēģinās tagad tajā PURE sistēmā ieviest vietu, kur visi, kas plāno rakstīt kādus projektus, ne tikai tos ir astmas, bet arī citus, ka viņi tur varēs rakstīt iekšā savas idejas, kad viņi to plāno iesniegt, ar ko sadarbībā, lai bišķiņ pasekotu līdzī, lai nerastos šādas situācijas. Un vēl bišķiņ es arī pajautāju viņiem par LU konferenci. Viņa laikam to programmu taisījis tikai pēc mēneša visu kopējo nu tā kā publicēs, bet noslēguma sesija būs konferencē pašās beigās. Trešajā dienā pēc pēdējās plenārsēdes, un tajā arī varēs notikt apbalvošana labākajiem studentu plakātiem un prezentācijām. Un viņa arī teica, ka tā kā paralēli notiek arī lekcijas, tad studentiem viņi jau ir runājuši ar lielu daļu docētājiem, ka, ja lekcija pārklājas ar vērtīgu sēdi, kas var noderēt tiem studentiem, tad studenti var tā, kā iet klausīties konferenci un neiet uz to lekciju, un tas arī viņiem tad atbrīvo bišķiņ telpas, lai varētu palaist vairākas konferenču sēdes paralēli.

A. Melece: Paldies! Vai kādam ir kādi jautājumi?

Jautājumu nav.

11. LSA un nacionālā līmeņa aktualitātes

E. Apsītis: P. Vikaine izstāstīja jau visu JBS un, tā kā nesen bija iesaukums Valsts dienestā, tad P. Vikainei būs intensīvs darbiņš visu to izskatīt, jo viņa strādā pieteikumu komisijā. Trešdien būs kolēģijas sēde, kurai pievienoties attālināti nevarēs, tikai klātienē; sēdē izrunāsim DK jautājumus par pozīcijas nostājām, darbības pārskatu un internacionālajiem studentiem, un iesniegumiem, ja tādi būs. Par nacionālajām aktualitātēm. Bija sižets par MI, vai MI dēļ augstskolas atteiksies no bakalaura darbiem. K. Strada-Rozenberga pateica, ka LU neatteiksies no bakalaura darbiem. Bija raksts par starptautisko augstskolu reitingu "QS World University Rankings", kur LU ir 274. vietā, RTU 277. vietā, RSU 418.vietā, LBTU 497. vietā. LU ir vēl augstāk. Daudzi dzirdēja, ka Latvija ir minēta Epsīna failos.

A. Melece: Iesauktie studenti, kas saņem mecenāta stipendiju, pēc komisijas lēmuma var tikt atbrīvoti no dienesta?

P. Vaikaine: Saskaņā ar Valsts aizsardzības dienesta likumu, studentiem ar stipendijām var atlikt dienestu, bet ne vēlāk kā līdz 26 g.v. Tās stipendijas, kuras dod universitāte neskaitās, bet, piem., Vītola stipendija u.c. vai arī, ja kaut kāda specifiska izglītība tiek iegūta, piem., piloti, tad varēs atlikt. Dienestu varētu atlikt, ja LU nevarēs iesaldēt mecenāta stipendiju uz 11 mēnešiem, bet, ja varēs, tad studentu iesauks.

12. Valdes un biroja aktualitātes

E. Apsītis: Biju JBS. Galvenais jasadatavojos Domnieku kolēģijas sēdei, jāatrod deleģējumi, lai LU būtu 6 pāstāvji. Ir domnieki un Alises vietā būs Mārtiņš Patjanko. Andris vēl nav atbildējis, mēģināšu atrast vēl vienu delegātu. Šodien iziešu cauri pieteikumiem uz projekta konkursu un atbildēšu uz tiem.

M. Balode: Bija JBS un valdes fotografēšanās. Cīnījās ar kopsapulci. Nosūtīja biedru saliedējoša pasākuma datumus, pēc ilgstošām problēmām. Šodien nosūtīja nedēļas aktualitātes e-pastā.

R. Daļeckis: Arī bija JBS un uz fotografēšanos. Bija Welcomeday 2026, kur pastāstīja par LU SP un studentu reprezentāciju visiem internacionāliem studentiem. SSK tikšanās nākamā plānojas šajās brīvdienās, tā izskatās. Tagad strādā pie mājaslapas.

E. Podziņa: Cik daudz cilvēku bija?

R. Daļeckis: Nu es atnācu tikai dienas otrajā pusē, un zāle bija diezgan pilna. Daži pat gulēja. Viņi tur bija no 09.00, es atbraucu 14.50, un es tā saprotu, ka viņiem tās aktivitātes bija vēl līdz 18.00. Es varbūt valdei iesniegtu ieteikumu taisīt pasākumu divās dienās.

A. Melece: Vai tu nodevi šo ieteikumu?

R. Daļeckis: Es tā arī nesapratu, kas ir galvenais organizators.

E. Podziņa: Arī biju JBS. Nedēļas laikā izskatīšu JBS bildes.

A. Zamerovskis: Es nebiju JBS, jo man bija attaisnojošais iemesls, skolas akreditācija. Pamazām top kopsapulces protokols. Skatos, kas nāk iekšā e-pastā, bet tur nekas nenāk. Pakonsultēju šodien arī Madaru par FSP nolikumu grozījumiem.

M. Damulevičs: Es arī biju JBS. Saņēmu rīkojumu par “Gaudeamus” būšu brīvprātīgo koordinators. Šonedēļ paredzēts izziņot “Aristoteļa” organizatoru pieteikšanās. Pieķēros LU SP dzimšanas dienas vizījas attīstībai. Dabūju brīvprātīgos uz “Kalna dienu”. Man būs Ilma Ieva Ašaka, Eva Strausa un Lauris Roberts Skripsts. Studentijas akadēmijai beidzās komandu pieteikšanās.

A. Melece: Vai man jābūt Studentijas akadēmijā?

M. Damulevičs: Ja tu vēlies. Kopumā konkrētie pienākumi ir sadalīti starp tiem, kas pieteicās. Un šis jautājums ir atkarīgs no tevis pašas.

M. Balode: Vai tur ir pieteikami izstrādāts plāns, lai zinātu vai valde būs vai nebūs vajadzīga?

M. Damulevičs: Šobrīd ir vizīja par lielo uzdevumu, tas nebūs gluži debates, kā pērn, kaut kas savādāks.

A. Melece: Tu varētu iedot man nelielu uzdevumu, jo, man šķiet, ka būs labi, ja es tur būšu, jo es tad reprezentēšu LU SP.

K. Kažoka: Īsumā, tika atjaunota FSP PR grupa, sakontaktējos ar kultūras centru, lai viņi sniegtu aktualitātes, ko varētu ielikt stāstiņos. Vai arī iekļaut to ko Madara sūtīja?

M. Balode: Nedēļas aktualitātes noteikti.

K. Kažoka: Okei, to es ņemšu vērā. Tad tiek apstrādātas bildes no fotosesijas, mēģināšu salikt visu atsevišķās mapēs. Atjaunošu mājaslapu.

M. Jefuni: Ir projekta pieteikumi, rēķins, un sūdzības. Jautājums par nosūtītiem projekta pieteikumiem, tos arī pievienot dokumentu reģistrā?

A. Melece: Jā, bet viņiem tur ir savs kods dokumentu klasifikācijas shēmā. Jāsataisa pa atsevišķām mapītēm un tur jāreģistrē.

A. Sapne: Jā, es gribēju par sevi pēdējo nedēļu atskaitīties es kā kārtīgs vecbiedrs, no manis netiek tik viegli vaļā. Es biju JBS un gadījumā, ja jūs neesat vēl sakārtojuši šodien mantas, kas ir atvestas, tad es domāju, varbūt arī doktorantu padomes sēdes, ja viņa baigi neievilksies, tad pēc tās varētu sakārtot. It kā nekas daudz tur nebija. Par LU konferenci es gribētu, lai kāds no jums arī tā kā iesaistās pie tās studentu semināra organizēšanas par plakātiem un prezentācijām.

E. Apsītis: Es varētu piedalīties?

A. Sapne: Tā kā šobrīd mums doktorantūras skola ieteica cilvēku, man jāpameklē pierakstos, kurš varētu pastāstīt tā kā nu par konferenču prezentāciju gatavošanu, bet pagaidām nav īsti neviena par plakātiem. Un nu tā kā vajadzētu šo sāk kustināt uz priekšu, jo jāsarunā ir Doktorantūras skolas telpas, un viņi teica, ka viņi labprāt atbalstīs šo pasākumu semināru. Vienkārši vajag nolemt par datumu un tad pateikt viņiem, vai viņiem telpas būs pieejamas vai ne, jo viņiem pašiem martā darba vadītāju konference un arī pie viņiem brauks viņu starptautiskā konsultatīvā padome, kaut kad 12. martā. Nu tāpēc tā kā ir jāsarunā tās telpas laicīgi un tā, lai arī studenti var paspēt sagatavot savas prezentācijas uz konferenci, ja konference ir aprīļa vidū, un tad droši vien kaut kad vēlākais marta beigās ir jāorganizē šis. Bet tas arī viss no manis. Paldies.

A. Melece: Es arī biju JBS. Biju stratēģijas padomes saliedējošā pasākumā. Paldies visiem!

Sēdi slēdz A. Melece 2026. gada 2. februārī plkst. 18.05.

Sēdes vadītājs *(paraksts *)* A. Melece

Sēdes protokolētājs *(paraksts *)* A. Zamerovskis

** Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.*