

Latvijas Universitātes Studentu padome

Reģ. nr. 40008009084

Raiņa bulvāris 19-144, LV-1586, Rīga, Latvija

Tālrunis 67034317; fakss 67034316

E-pasts lusp@lusp.lv



Kopsapulces

PROTOKOLS

“Microsoft Teams” vidē

08.09.2024

Nr. 1.2/24-KS-15

Sēdes izziņošanas laiks: Sēde izziņota 2024. gada 6. septembrī plkst. 19.52.

Sēdes izziņošanas veids: Sēde izziņota, biedriem izsūtot e-pastu.

Sēdi sasauca: Latvijas Universitātes Studentu padomes (turpmāk – LU SP) Valde.

Sēdes sākums: 15.05

Sēdi vada: Krišjānis Mārtiņš Alliks (LU SP priekšsēdētājs)

Sēdi protokolē: Alīna Prokopčika (LU SP lietvede)

Sēdē piedalās: 23 no 27 balsstiesīgajiem – kvorums ir konstatēts.

Biedri – Raitis Rīters (BF SP), Diāna Berezovska (BF SP), Niks Plūme (BVEF SP), Madara Balode (BVEF SP), Filips Vikmanis-Kalējs (BVEF SP), Rihards Kauliņš (DF SP), Raimonds Dambenieks (DF SP), Rolands Brēža (FMOF SP), Renāte Jakovļeva (ĢZZF SP), Katrīna Landratova (ĢZZF SP), Ilza Kampenusa (HZF SP), Aleksandra Beiere (HZF SP), Ieva Patrīcija Suseja (JF SP), Kristaps Āboliņš (JF SP), Kārlis Plusniņš (JF SP), Dora Groskaufmane (ĶF SP), Sandija Niedrīte (ĶF SP), Niks Lācis (IZPF SP), Markuss Ditis Izotovs (IZPF SP), Kārlis Rūdolfs Kaktiņš (SZF SP), Rūdolfs Kārlis Krauklis (SZF SP), Līva Emīlija Kļaviņa (SZF SP), Mikhail Fedorov (TF SP)

Viesi – Alīna Prokopčika (BVEF SP), Arturs Atvars (LU SP Valde), Rolands Baumanis (LU SP Valde), Liene Eglīte (LU SP Birojs), Krišjānis Mārtiņš Alliks (LU SP Valde), Violeta Igaune, Samanta Adlere (LU SP Birojs), Veronika Vagočiņa-Vagule (LU SP Valde), Artis Kalniņš (LU SP Valde), Dāgs Fjodorovs (VFF SP)

Saīsinājumu skaidrojumi

BF – Bioloģijas fakultāte;

BVEF – Biznesa, vadības un ekonomikas fakultāte;

DF – Datorikas fakultāte;

FM – Finanšu ministrija;

FMOF – Fizikas, matemātikas un optometrijas fakultāte;

ĢZZF – Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāte;

HZF – Humanitāro zinātņu fakultāte;

IZM – Izglītības un zinātņu ministrija;

IZPF – Izglītības zinātņu un psiholoģijas fakultāte;

JF – Juridiskā fakultāte;

ĶF – Ķīmijas fakultāte;

LSA – Latvijas Studentu apvienība;

MK – Ministru kabinets;

SP – Studentu pašpārvalde;

SZF – Sociālo zinātņu fakultāte;

TF – Teoloģijas fakultāte;

VFF – Vēstures un filozofijas fakultāte.

Darba kārtība

1. Darba kārtības apstiprināšana;
2. Saņemtie iesniegumi;
3. Nostājas par sociālās stipendijas "Studētgods" finansējuma samazināšanu apstiprināšana.

1. Iesniegumi

— ID 153 - K. M. Allika iesniegums par 15. Ārkārtas kopsapulces izsludināšanu

2. Darba kārtības apstiprināšana

Izsludinātā darba kārtība	Aktuālā darba kārtība
1. Darba kārtības apstiprināšana; 2. Saņemtie iesniegumi; 3. Nostājas par sociālās stipendijas "Studētgodis" finansējuma samazināšanu apstiprināšana.	1. Darba kārtības apstiprināšana; 2. Saņemtie iesniegumi; 3. Nostājas par sociālās stipendijas "Studētgodis" finansējuma samazināšanu apstiprināšana.

K. M. Alliks: Aicinu balsot par darba kārtības apstiprināšanu.

Balsojuma rezultāti:

PAR	PRET	ATTURAS
23	0	0

Lēmums: Apstiprināt darba kārtību.

3. Nostājas par sociālās stipendijas "Studētgodis" finansējuma samazināšanu apstiprināšana

Plkst.15.08 sēdei pievienojas R. A. Augulis.

K. M. Alliks: Informēju, ka piektdien, izsludinātā LSA Ārkārtās vadītāju sēdē tika ziņots, ka 2024. gada pavasarī tiesībsargs izskatīja iesniegumu par stipendijas "Studētgodis" izvērsanu, arī starptautiskiem studējošiem. IZM argumentē, ka neatbilstoši dārgu un tāpēc tika meklēts kompromiss. Kompromisā iesaistījās LSA un arī piedāvāja šo iespēju iekļaut maznodrošinātos, kā arī trūcīgo studējošo saņēmēju lokā un palielināt stipendiju līdz 200 EUR mēnesī. Tad tika izgatavots šis informatīvais ziņojums par stipendijas "Studētgodis" attīstības iespējām. Kur bija iekļauti 2 varianti, kur viens ir, ka gan Latvijā, gan ārvalsts studējošiem paliek tikai minimālais prasību komplekts, kas ir pilsonība, mērķa grupa, vecums, studiju līmenis un vai iestāde ir akreditēta un tiek atcelti ienākumi, sekmes un citi kritēriji. Šīs papildus izmaksas, kas bija prasītas, ir 3,4 miljoni EUR 2025. gadā un 10 miljoni EUR 2026. gadā. Un tad otrs variants bija, ka esošā stipendijas kategorijas Latvijā uz trūcīgiem un maznodrošinātajiem paliek esošie kritēriji. Kā arī aktualizēja ienākumu sliekšni, ņemot vērā, ka palielinājās minimālā alga līdz 700 EUR mēnesī, palielinās stipendijas apmēru uz 200 EUR. Šajā gadījumā izmaksas nebūtu bijušas lielākas, jo viņas ir izpildāmas paredzētajā finansējumā, jo finansējums paredzēts lielāks, nekā

tas šobrīd tiek iztērēts. Vasarā FM sāka informēt nozaru ministrijas par nepieciešamību ietaupīt finansējumu saistībā ar to, ka šobrīd valsts prioritāte budžetam ir saistībā ar drošību. IZM stipendijas palielinājumu grozījumus izcēla ārpus kopējās grozījumu paketes ātrākā saskaņošanas ciklā un IZM neoficiāli bijis saskaņots grozījums stipendijas apmērā, atbalstot to. Tad FM pieņēma lēmumu grozījumus tikai par stipendijas apmēru, nesaskaņojot, norādot, ka valsts vienīgā prioritāte ir drošība. Tad jau LSA publiski informēja par notikumu, aicinot FM mainīt šo lēmumu. Septembrī, sanāc pirms 4 dienām, FM pieņēma lēmumu grozījumos, ka neatbalsta to. 3. septembrī IZM nosūtīja vēstuli, kura nav publiski pieejama, aicinot samazināt stipendijas fonda "Studētgods" atvēlētās finanses par 2,6 miljoniem EUR. 5. septembrī LSA publiski informēja par notikumu, aicinot FM un IZM lēmumu mainīt. Un tad jau arī bija šī ārkārtas vadītāju sēde, kur arī aicināja studējošo pašpārvaldes, kas šajā gadījumā būtu LU SP, pieņemt lēmumu un atbalstīt LSA procesā FM un IZM mainīt šo lēmumu, lai nesamazina atvēlēto stipendiju apjomu, jo tādā gadījumā var gadīties tāda problemātika – šobrīd tas tiek ieplānots tā, ka tiek atcelts finansējums, tad uz nākamajiem 3 gadiem to mainīt nevarēs, un tad ar laiku radīsies situācija, ka studenti, kas pieteiksies stipendijai "Studētgods", nevarēs viņu iegūt, ja nav pietiekami lielas finanses un tādā veidā arī radīsies kritēriji un ne visi pie viņas tiks, kas arī pat šobrīd nav izstrādāts "Studētgods" stipendijām, ka ne visi tiek pie tās. Ja tas notiek, tad arī netiek paceltas šīs sliekšnes ienākumi no 1000 EUR uz 1400 EUR, netiek iekļauti maznodrošinātie un trūcīgie studējošie, kā arī netiek palielināts stipendiju apjoms no 175 EUR uz 200 EUR. Ja tiks apstiprināta šī mūsu nostāja, tad pirmā lieta, ko mēs darīsim, sākumā sūtīsim vēstules IZM saistībā ar to, ka mēs atbalstam LSA un aicinām mainīt lēmumu un nesamazināt finansējumu. Kā arī pēc tam sāktos akcijas, LSA Domes sēde, kur par šo lemtu, un citi veidi, cenšoties ietekmēt ministriju lēmums. Varbūt kādam ir vēl kaut kas papildināms?

K. M. Alliks dod vārdu K. Āboliņam.

K. Āboliņš: No savas puses gribu pateikt, ka FM nesniedza savu saskaņojumu šim te grozījumu projektam, lai palielinātu stipendiju "Studētgods" mēneša apjomu no 175 EUR uz 200 EUR. Tika gan minēts, ka FM iepriekš sniegusi neoficiālo saskaņojumu un pēc tam, kad ir pienācis laiks īstiem saskaņojumiem, darīja pilnīgi pretējo. Es personīgi neuzskatu, ka tam būtu kaut kāda nozīme, jo nozīme vismaz juridiski ir tam, kas beigu beigās parādās tiesību aktu portālā Ministru kabinetā, un tur bija šis te negatīvais atzinums. Ministru kabinets 27. augusta sēdē citstarp pieņēma punktus par turpmāko rīcību saistībā ar valsts finansējumu, un viens no šiem punktiem paredzēja, ka FM līdz 30. augustam nosūta ministrijām informāciju par samazinājuma finansējuma apjomu. Bet ministrijas līdz 3. septembrim iesniedz FM informāciju par samazinājuma finansējuma sadalījumu, kas tad varētu būt arī noticis šajā IZM 3. septembra vēstulē, kur viņi minēja, ka samazinās stipendijai "Studētgods" finansējumu 2,6 miljonu EUR apmērā. Tas, visticamāk, tiek darīts tāpēc, ka šobrīd no tiem 8-9 miljoniem, kas ir paredzēti stipendijai, 2,6 netiek iztērēti. Ņemot vērā to, ka kā prioritāte ir noteikta valsts drošība, tad šis šķiet loģisks solis kaut cik noņemt naudu, kas netiek tērēta un atlikt to citur. Protams, problēmas radīsies tādā veidā, ja stipendijai pieteiksies vairāk cilvēki nekā līdz šim, jo tad tā kā "Studētgods" nav īsti izvērtējumā – ja tu atbilst kritērijiem, tad tu dabūsi stipendiju. Ja pieteiksies vairāk cilvēki nekā ir naudas, tad tā būs problēma. Protams, naudas atņemšana šajā gadījumā nozīmē arī to, ka trūcīgajiem un maznodrošinātajiem nevar piešķirt šo stipendiju, kā arī nevar

palielināt stipendijas apjomu. Bet cilvēki bieži vien palaiž garām, ka IZM šajā situācijā nebija opcijas, nauda no kaut kurienes bija jāatņem. Likumā par valsts budžetu 2024. gadam un par valsts budžeta ietvaru nākamajiem 3 gadiem ir 4. pielikums, kas nosaka to, kā ministrija sadala šos te izdevumus un es īsumā vēlētos jūs informēt par to, no kurām vietām ministrija varēja atņemt naudu no šī gada budžeta, jo nākamā gada budžeta projekts vēl nav pieejams. Vispārējai izglītībai bija paredzēti 56 miljoni, tostarp 22,8 – dotācija privātajām mācību iestādēm. 22 miljoni – brīvpusdienām pirmo 4 klašu skolēniem, 9,4 miljoni mācību līdzekļu iegādei. Nākamā programma – profesionālās izglītības mācību iestādes, kur tad visi 102,3 miljoni, kas ir iekļauti šajā, ir paredzēti profesionālās izglītības programmu īstenošanai. Tālāk mums ir augstākā izglītība, kopā 125,4 miljoni, tostarp augstākās izglītības programmu nodrošināšana 96,6 miljoni, zinātniskās darbības attīstība augstskolās un koledžās 13,2 miljoni, studējošo un studiju kreditēšana 6,4 miljoni, sociālo stipendiju fonds “Studēt gods” 8,3 miljoni. Zinātnei kopumā 89 miljoni, zinātniskās darbības nodrošināšana – 41 miljons, zinātnes bāzes finansējums – 47,9 miljoni. Nākamā programma pie sadaļas “Sports” – 51,1 miljons, tostarp dotācijas sporta organizāciju programmu un pasākumu atbalstam – 17,9 miljoni, Murjāņu sporta ģimnāzija – 2,8 miljoni, finansējums profesionālās ievirzes sporta izglītības programmu pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām – 28,5 miljoni. Nākamā lielā kategorija – finansējums asistenta pakalpojuma nodrošināšanai personai ar invaliditāti, pārvietošanās atbalstam un pašaprūpes veikšanai – 3,3 miljoni, padotības iestādes un to pasākumi – 9,6 miljoni, tostarp 4,4 miljoni paredzēti Valsts izglītības satura centra darbības nodrošināšanai. Citu Eiropas Savienības politiku, instrumentu projektu un pasākumu īstenošana – 28,2 miljoni, tostarp par Eiropas savienības programmas Erasmus+ projektu īstenošanas nodrošināšana – 20,1 miljons, un visbeidzot nozaru vadība un politikas plānošana – 6,8 miljoni, un tur ir tikai viena apakšprogramma – ministrijas centrālā aparāta darbības nodrošināšana, kur tad arī ir visi šie 6,8 miljoni. Tur bija vēl ļoti daudz citas programmas un apakšprogrammas, bet šim finansējums nepārsniedza tos 2,6 miljonus, tāpēc, ja kaut kas no tā tiktu atņemts, tad būtisks IZM darbības vai atbalsta punkts vispār nesaņemtu nekādu naudu. Nav forši, ka studējošajiem, kas būtībā izdzīvo no stipendijas “Studēt gods”, nav iespēja saņemt lielāku stipendiju ik mēnesi. Nav forši tas, ka stipendija netiek piešķirta maznodrošinātajiem un trūcīgajiem, un mums kā studējošo pārstāvjiem ir tiesības par to būt dūsmīgiem. Mums ir jācinās, lai šis tiktu novērsts un situācija tiktu izlabota, tāpēc es atbalstu mūsu nostāju, bet ir jāņem vērā arī tas, ka valstij ir citas prioritātes, kas nav tikai augstākā izglītība un diemžēl mēs esam tādā situācijā, ka šobrīd mums pastiprināti jādomā par valsts drošību, tāpēc šāds IZM lēmums, lai gan varbūt nav īsti pilnībā atbalstāms, taču no mana skatu punkta ir vismaz saprotams.

K. M. Alliks dod vārdu K. Plusniņam.

K. Plusniņš: Es pievienojos Kristapa teiktam, bet es gribētu par šo lietu parunāt nedaudz no cita skatupunkta, pauzot tikai savu personīgo viedokli. Tātad, protams, stipendijas “Studēt gods” finansējuma samazināšana nav forša, bet es neatbalstu veidu, kāda veidā šī problēma tiek risināta. Jebkurā gadījumā būtu dīvaini, ja es to neatbalstītu. Bet es ne pilnībā atbalstu to, ka ir plāns šo izmainīt, jo, labs mērķis neattaisno sliktus līdzekļus. Pirmkārt, vai šī rīcība nav pāsteidzīga, jo pēdējās nedēļas laikā LSA ir publicējis savā mājaslapā un sociālajos tīklos daudz informātīvu ziņu, esam gājuši uz televīziju u. tml., bet oficiālā informācija, ko es redzu šobrīd, ir tikai tā viena vēstule no valsts pārvaldes puses, kuras pilnais saturs mums nav zināms. Tātad šajā

Ministru kabineta noteikumu projektā atzinumā par to no FM, FM norādīja uz to vienu vēstuli, kuru neviens nav redzējis. Vai mums nevajadzētu vispirms saņemt kaut kādas ziņas no valsts pārvaldes, no ministrijām? Iespējams, ir kaut kādi fakti, par kuriem mēs pilnībā neesam informēti. Man šķiet, ka vajadzētu rūpīgi šo apdomāt un censties vairāk virzīties uz kompromisu. Par to pašu piedāvāto risinājumu, piemēram, LSA ieteica vērsties pie Saeimas frakcijām un pie Saeimas komisijas, es īsti nepiekrītu šim risinājumam, jo Latvijā kā tiesiskā valstī funkcionē valsts varas dalīšanas princips un šī ir izpildvaras kompetencē. Tāpēc es kā tiesību zinātnes students nevaru atbalstīt spiediena izdarīšanu uz likumdevēju, lai likumdevējs izdarītu spiedienu uz izpildvaru. Es arī nevaru pilnīgi piekrist visai kritikai pret FM un IZM sakarā ar stipendiju palielinājuma bloķēšanu. Šis ir jautājums, kurš tiek regulēts ar ārējo normatīvo aktu MK noteikumiem. Protams, šī projekta izskatīšanas gaitā ministrijam ir jāsniedz savs atzinumus par šo un, jā, FM sniedza negatīvu atzinumu, bet vairākas citas institūcijas sniedza negatīvu atzinumu, un tas ne vienmēr ir automātiski šķērslis, lai šie Ministru kabineta noteikumi tiktu pieņemti, jo tomēr valsts pārvalde ir vērsta uz to, lai kaut kādu kompromisu panāktu un tas saskaņošanas process turpinās. Tāpēc tas pats par sevi nav pasaules gals, bet tas, ko es cenšos pateikt ir, lai vispār šis palielinājums būtu bijis, akcepts būtu jāsniedz MK, MK par to balsotu un šis nemaz nebija nokļuvis līdz MK, tāpēc realitāte nav tāda, ka mēs gandrīz palielinājām stipendijas, un mēs gandrīz palielinājām to loku, jo patiesībā mēs vēl nebijām vienā no gala stadijām, lai šo rezultātu panāktu. Tāpēc, pat, ja mēs virzīsimies pret šo visu, mums ir jāņem vērā, ka ir samērā liela iespēja, ka šo vēlamu rezultātu mēs tik ātri nepadēsim.

Plkst. 15.35 sēdei pievienojas K. Lilientāle.

Plkst. 15.35 sēdi pamet K. Landratova.

K. M. Alliks: Paldies! Vai kādam ir kādi jautājumi, komentāri?

Jautājumu, komentāru nav.

K. M. Alliks: Aicinu balsot par LSA nostājas pret sociālās stipendijas “Studēt gods” finansējuma samazināšanu atbalstīšanu.

Balsojuma rezultāti:

PAR	PRET	ATTURAS
13	0	11

Lēmums: Atbalstīt LSA nostāju pret sociālās stipendijas “Studēt gods” finansējuma samazināšanu.

Plkst. 15.40 sēdes vadītājs pasludina sēdi par slēgtu.

sēdes vadītājs

(personiskais paraksts)

K. M. Alliks

sēdes protokolētājs

(personiskais paraksts)

A. Prokopčika