



## Latvijas Universitātes Studentu padome

Reģ. Nr.40008009084

Raiņa bulvāris 19-144, LV-1586, Rīga, Latvija

Tālrunis 67034317, Fakss 67034316, E-pasts: lusp@lusp.lv

---

Rīgā

24.07.2019. Nr. 1.9/IK-41

Uz 19.07.2019. Nr. 4-6e/19/2190

*Izglītības un Zinātnes ministrijai*

*Par viedokļa sniegšanu*

Latvijas Universitātes (turpmāk - LU) Studentu padome (turpmāk - SP) ir iepazinusies ar Izglītības un Zinātnes ministrijas (turpmāk - IZM) vēstuli - vēstules nr. 4-6e/19/2190, kurā IZM pauž savu viedokli par it kā saskatāmajiem pārkāpumiem LU Satversmes sapulces organizēšanā, kā rezultātā izdarot secinājumus, ka LU rektors nav ievēlēts atbilstoši un legītīmi, tāpēc nevar tikt apstiprināts amatā. Vienlaikus LU SP izsaka nožēlu, ka tai nav iespējas iepazīties ar pilnu un detalizētu IKVD ziņojumu, kas šajā situācijā, saskaņā ar IZM vairākkārtējiem izteikumiem mediju vidē un IZM rīkotajā preses konferencē, ir veicis LU Satversmes sapulces 24.maija un 6.jūnija sēdes sasaukšanas izvērtēšanu. LU SP informē, ka nevar piekrist IZM izvirzītajiem secinājumiem iepriekš minētajā vēstulē turpmāk izklāstīto argumentu dēļ.

LU SP savā 2019.gada 6.marta Kopsapulcē pieņēma un 27.marta Kopsapulcē precizēja Satversmes sapulces studējošo vēlēšanu modeli. 27.marta Kopsapulcē LU SP nolēma piemērot šādu formulu, kopā aizpildot visas 75 normatīvajos aktos noteiktās studējošo vietas: 62 studējošie, kurus virzīja 13 fakultāšu studējošo pašpārvaldes (turpmāk - FSP), 7 studējošie no LU studējošo senatoru kolēģijas un 6 studējošie, kas pieteikušies, aizpildot atvērto pieteikšanos, tādā veidā dodot iespēju jebkuram LU studējošo pārstāvim piedalīties LU Satversmes sapulcē.

Atbilstoši LU SP 2019.gada 27.marta Kopsapulces protokolam Nr.1.3/KS-7 un sēdes norisei, vēlamies informēt, ka nepiekrītam IZM vēstulē nr. 4-6e/19/2190 minētajam, ka "Studējošo pārstāvji [...] nav ievēlēti, bet gan deleģēti [...]". LU SP, tās darbību un lemšanas procesu nosaka LU Senāta apstiprināta LU SP Satversme. Tātad tas, vai Satversmes sapulcē piedalījušies Studentu padomes ievēlēti pārstāvji (delegāti), noskaidrojams, analizējot LU SP Satversmes punktus.

Vēlamies akcentēt, ka LU SP 2019.gada 27.martā notika aizklātas vēlēšanas, atbilstoši LU SP Satversmes 5.5. punktam, ar vēlēšanu zīmēm par kandidātiem, kas tika virzīti Satversmes sapulcei no FSP, studējošo senatoriem un studentiem, kas paši uzņēmās iniciatīvu, aizpildot atvērtās pieteikšanās anketu. Par visiem kandidātiem atsevišķi tika balsots aizklāti, atzīmējot "Par", "Pret" vai "Atturas". Izmantotais termins "deleģē" modelī un LU SP Kopsapulces laikā tika izmantots, jo, mūsaprāt, nav uzskatāms par pareizu teikt "ievēlē" vai "ievēlēti", ja LU SP kā augstākā studējošo lēmējinstītūcija LU nav attiecīgi vēl balsojusi un ievēlējusi studējošo pārstāvjus LU Satversmes sapulcei. Papildus tam norādām, ka studējošo pārstāvji uz sevi attiecina terminu "studējošo delegācija", kā rezultātā ticis izmantots vārds "deleģē". Tieši interpretējot vārda nozīmi, varētu rasties pārpratumi vai jautājumi, tomēr LU SP ieskatā, izskatot protokolu, skaidri secināms, ka studējošo pārstāvji ir bijuši vēlēti, tādā veidā izskaužot jebkuras nepamatotas šaubas par vēlēšanu procesa neievērošanu. IZM sniegtā interpretācija, rūpīgi iepazīstoties ar protokola izrakstu, šajā jautājumā nav pareiza un atbalstāma.

Vēlamies norādīt, ka Augstskolu likuma 53.panta pirmā daļa nosaka, ka studējošo pašpārvalde ir vēlēta, neatkarīga studējošo tiesību un interešu pārstāvības institūcija augstskolā vai koledžā, kas sniedz LU SP tiesības būt neatkarīgai savos lēmumos un izmantot dažādas pieejas un kritērijus pārstāvju ievēlēšanai. Šis Augstskolu likuma pants dod iespēju LU SP izvēlēties veidu, kādā organizējama kandidātu izvēle, kvotas vai balsošanas modelis Satversmes sapulces vēlēšanām, ja vien tiek ievērots normatīvais regulējums, tai skaitā Augstskolu likuma 13. panta pirmajā daļā noteiktais princips par ievēlēšanu un aizklātu balsošanu. Kā secināms no dokumentiem, neviens Augstskolu likuma pants, arī iepriekš pieminētais 13. pants nav ticis pārkāpts.

Informējam, ka LU SP izsludinātā "atklātajā pieteikšanās" bija iespēja pieteikties visiem LU studējošajiem, tāpēc apgalvojums, ka tika pārkāptas studentu tiesības tikt ievēlētiem, ir ne tikai aplams, bet arī liek aizdomāties par veiktās pārbaudes kvalitāti. Turklāt, LU SP biedriem 27 dienas pirms kopsapulces tika nosūtītas aizpildītās "atklātās pieteikšanās" anketas, lai iepazītos ar kandidātu atbildēm uz jautājumiem un motivāciju kandidatūrai.

LU SP priekšsēdētāja izsaka atvainošanos par LU SP adresēto vēstuli Nr.1.9./IK-20 LU Senāta zinātniskajai sekretārei un datumu nesakritībām tajos, jo dokumentā ir ieviesusies tehniska kļūda ietvertajā norādē. Proti, LU SP studējošo pārstāvju vēlēšanas LU Satversmes sapulcei norisinājās 27.martā, ne 6.martā, kā norādīts vēstulē. Tomēr vēlamies uzsvērt, ka šis jautājums ir tehnisks un nav uzskatāms par būtisku pārkāpumu.

Sniedzot argumentus IZM vēstulē norādītajam, ka “[..] rezervisti nav ievēlēti, bet viņus vienpersoniski ir deleģējuši studenti, kuri iepriekš ir bijuši sapulces dalībnieki.”, LU SP, pirmkārt, norāda, ka, apstiprinot modeli, kurā paredzēts, kā tiek ievēlēti studējošo pārstāvji LU Satversmes sapulcei, LU SP Kopsapulce piekrita un deleģēja FSP tiesības balsot un ievēlēt rezervistus. Tādējādi, deleģējot šo uzdevumu, LU SP Kopsapulce otrreiz nebalsoja par attiecīgajiem rezervistiem, jo FSP tos no savas fakultātes studējošo vidus ievēlēja un LU SP Kopsapulce tos pieņēma par zināmiem un reāli pastāvošiem.

Kā norādīts arī iesniegtajā un LU SP apstiprinātajā modelī, kas pieejams arī IZM pārstāvjiem, katra FSP ievēlē arī vismaz 2 rezervistus. Ar visu šī jautājuma informāciju LU SP Kopsapulcei bija iespēja iepriekš iepazīties, kā arī par visiem saistošajiem procesiem uzdot jautājumus, izteikt viedokļus un rīkot diskusijas gan pirms sēdes, gan sēdes laikā. LU SP lietvedībā ir atrodami 13 FSP kopsapulču protokoli ar balsojumiem par pārstāvjiem LU Satversmes sapulcei un rezervistu ievēlēšanu. Tādējādi nepiekrītam IZM izteikumam par šo pārstāvju it kā vienpersonisku izvirzīšanu, bet gan uzturam to, ka arī rezervisti bija ievēlēti iepriekš LU SP noteiktajā kārtībā.

Jautājumu vai neskaidrību gadījumā aicinām IZM un IKVD pārstāvjus klātienē iepazīties ar LU SP 27.marta Kopsapulces biļeteniem un FSP protokoliem, lai sniegtu pilnvērtīgu ieskatu un pārliecību par studējošo pārstāvju ievēlēšanas atbilstību Augstskolu likumam, kā arī LU un LU SP Satversmei.

Papildus norādām, ka LU Satversmes sapulce ir augstākā LU lēmējinstītūcija, kurai ir tiesības lemt un balsot par mandātu leģitimitāti. IZM apstrīdot un apšaubot šo dalībnieku leģitīmo dalību sapulcē, tā apšaubā arī LU augstākās lēmējinstītūcijas kompetenci. Uzsveram, ka LU Satversmes sapulces lēmumiem ir augstākais juridiskais spēks un šo mandātu apšaubīšana nav pamatota.

LU SP norāda, ka nepiekrīt arī IZM argumentiem un norādījumiem par LU aģentūrām - “Latvijas Universitātes Rīgas medicīnas koledža” un “Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledža” un to studentu iesaisti LU augstākajā lēmējinstītūcijā un LU SP darbībā kopumā.

LU Satversmes 4.28. apakšpunktā piešķirtas tiesības studējošajiem saskaņā ar normatīvajiem aktiem un LU noteiktajā kārtībā līdzdarboties LU visu līmeņu pašpārvaldes instītūcijās. Attiecībā uz LU aģentūrām “Latvijas Universitātes Rīgas medicīnas koledža” un “Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledža” vēlamies norādīt, ka ņemti vērā LU aģentūras "Latvijas Universitātes Rīgas Medicīnas koledžas" nolikums (turpmāk - Rīgas Medicīnas koledžas nolikums) un LU aģentūras “Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas

koledžas” nolikums (turpmāk - P.Stradiņa medicīnas koledžas nolikums). Norādām, ka abi normatīvie dokumenti uz Satversmes sapulces sanāksšanas laiku un šobrīd ir spēkā esoši.

Rīgas Medicīnas koledžas nolikuma - 4.9. apakšpunkts un P.Stradiņa medicīnas koledžas nolikumā 4.9. un 4.11. apakšpunkti skaidri pasaka, ka koledžai ir sava studējošo pašpārvalde. Tā ir neatkarīga, vēlēta pašpārvalde, kurā LU SP nav tiesību iejaukties, un LU SP respektē tās tiesības pašai pildīt Augstskolu likumā, LU Satversmē un minētajos nolikumos atrunātās funkcijas. Šajos normatīvajos aktos ir skaidri minēts, ka koledžas studējošo pašpārvaldei ir tiesības piedalīties koledžas lēmēj institūcijās. Tādējādi izriet, ka šiem studentiem patiesībā nav jāpiedalās LU lēmēj institūcijās un tās darbojas tikai koledžas iekšienē, pārstāvot konkrētās koledžas studējošos koledžas līmeņa lēmēj institūcijās.

Lai gan jautājumi par LU Satversmes sapulci un LU SP un koledžu darbību Latvijas Studentu apvienībā nav savstarpēji saistīti, tomēr, ņemot vērā IZM vēstulē minēto, vēlamies papildus norādīt, ka abu iepriekšminēto koledžu studējošo pašpārvaldes ir neatkarīgas lēmēj institūcijas, kurām atbilstoši Latvijas Studentu apvienības iekšējo normatīvo aktu noteiktajai kārtībai jāpieņem lēmums par dalību tajā. Šis lēmums LU SP ir jārespektē, un to LU SP nevar ietekmēt, jo tā neiejaucas koledžas iekšējā lēmumu pieņemšanā. Koledžu pārstāvniecību Latvijas Studentu apvienībā nodrošina pašas koledžas, kuras šobrīd Latvijas Studentu apvienībā nav pārstāvētas pilnā skaitā, bet pēc pieejamās informācijas varam ziņot, ka pie šī jautājuma tiek strādāts no Latvijas Studentu apvienības puses.

Izsakām nožēlu, ka LU SP nebija iespējas šos jautājumus precizēt IZM pārstāvjiem pirms rakstiska ziņojuma izveides, kas iepriekš ir bijusi ierasta prakse komunikācijā un varētu efektīvāk risināt vairākus jautājumus. Aicinām IZM pirms šādu secinājumu izdarīšanas un viedokļu paušanas publiskajā telpā pārbaudīt visus spēkā esošos ārējos un iekšējos normatīvus, kas attiecināmi uz konkrēto situāciju, lai nerastos pārpratumi, un aicinām neiejaukties arī mūsu, studējošo pašpārvaldes, autonomijā un apzināti negraut tās reputāciju, izmantojot neprecizētus, nepārbaudītus un līdz ar to nekorektus apgalvojumus.

Latvijas Universitātes Studentu padomes  
priekšsēdētāja

A. P. Zīverte

Dāldere  
20 228 889